



BIBLIOTHECA  
UNIV. ZAGREB.  
CROATICA

14633  
Mag. St. Dr.

3

III





14633











- marus - Sotłoch  
Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz  
Piora - Zaba.  
4. Pryna.  
5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.  
6. Hopowski - Zambrowski  
7. Myszyński - Terleki - Zaborski  
8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.  
9. —  
10. Dominikanie - Samochi - Kotyliniński.  
11. Gostomski - Cystersi.  
12. Smyski - Rembowski  
13. Niemcewicz - Cystersi.  
14. — Rembowski.  
15. Rembowski - Gostomski.  
16. Sierakowski - Rembowski.  
17. Rembowski - Niemcewicz.  
18. Smyski - Cystersi. Kurowski —  
19. Basz - Zdanowicz - Porcembowska.  
20. Chojewski Tomkowicz —  
21. —  
22. Morawski - Kownacey Chojewski.  
23. Chojewski - Jankiewicz - Bogustawski.  
24. —  
25. [Chojewski.  
26. Tomkowicz - Chojewski.  
27. Kossak - Laskarys - Tyssiewicz - Plater.  
28. Abramowicz. Laskarys. Horain.  
29. Laskarys - Tyssiewicz Horain.  
30. Zabietto - Laskarys  
31. Horain. Plater. Laskarys  
32. —  
33. Laskarysowie.  
34. Laskarys - Melowicki.  
35. Redziwiłł - Laskarys.  
36. Kossak - Laskarys.  
37. Plater - Laskarys.  
38. — Jwaerkiwicz Gorymala - Soroka.







- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowskowna  
 41. — — —  
 42. — — —  
 43. Pzkaliski - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko  
 45. — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski  
 47. — — —  
 48. — — —  
 49. — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — —  
 55. Jelscy — Czerwinski.  
 56. Janowski - Wolodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,  
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.  
 59. — — —  
 60. — — —  
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.  
 62. — — —  
 63. — — — Tukanowski.  
 64. — — — Wolan.  
 65. — — —  
 66. — — — Tomaszewicz.  
 67. — — —  
 68. — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko







6.

23

# KROTKIE PRZEŁOZENIE

PRZYCZYN USPRAWIEDLIWIAJĄCE SIĘ

*Podaną Obmowę w Ziemstwie Orszańskim*

PRZECIWKO:

*Wmu Zambrzyckiemu Sędziemu Orszańskiemu,*

*Ze strony W.W. Hornowskich.*

---

**B**arbara Korzeniewska terazniejsza Hornowska Aktorka trzeciej części Slidzca wyprzedala takową część wespół z Mężem swoim W. Zdrojewskiemu Sędziemu Grodzkiemu Orszań:

Będąc więc Wżni Hornowscy Prawodawcami Zdrojewskiego, zostali w obowiązku usprawiedliwienia, tak Dziedzictwa trzeciej części Slidzca, jako też wiedzonego in ordine takowego Aktorstwa procederu pierwiej w Ziemstwie Połockim, później w Ziemstwie Orszańskim.

Ze zaś o tym wszystkim Trybunał już ma dokładną uczynioną wiadomość przez samego Wgo Zdrojewskiego, nie ma więc potrzeby powtarzać drugi raz to samo, gdyż próżnoby się czas Sądowy zajmował.

**A** nawet dosyć jest tych przyczyn do usprawiedliwienia obmowy podaney przeciwko Wmu Zambrzyckiemu od Wch Hornowskich, jakie zostały przełożone w Głosie Wgo Zdrojewskiego. Wszakże kiedy Wżny Zambrzycki bierze oną za krzywdę swoją, y prosi ukarania zato Wżnych Hornowskich: Owoż dowodzą Hornowscy, że ona dobrze y sprawiedliwie była podana, a to z następnych przyczyn.

Dobra Slidziec z swymi attynencyami po Konstantym Korzeniewskim drogo sukcesyi spadły do Aktorstwa trzech Córek Anastazyi, Anny y Barbary Korzeniewskich w ówczas małoletnich.

Teofila z Wawrzeckich Zona Konstantego Korzeniewskiego Matka wyżey wspomnionych Panien Korzeniewskich powtórzyła zamęście za W. Przywieckiego Czesznika Smoleńskiego y Dobra małoletnich trzymała w swojej Posessyi aż do daty wyścia zamaż Anastazyi Korzeniewskiej za Józefa Jakowickiego Rotm: Orszań: którym Dobra Slidziec w posessyą w jedney części qua Aktorem, a dwóch drugich jako Opiekunom pozostałych małoletnich Siostr Jakowickiej postąpiła.

**W**krótce potym dobrawszy z Wawrzeckich Korzeniewska, tak dla siebie, jako też dla Córki swej Barbary Korzeniewskiej terazniejszej Hornowskiej za Opiekunow W. Zambrzyckiego Sędziego Ziemskiego Orszańskiego, Kostrowickiego, Korzeniewskiego y Przywieckiego Czesznika Połoc: za pomocą onych, a mianowicie W. Zambrzyckiego, tenże sam Slidziec gwałtownie do swojej objęła Posessyi, uczyniwszy Expulsyą z onego Jakowickim y nieletnim swym Córkom, widzieć na dowod Opieki, jako też Expulsi, nayprzód Dekret przydający Opiekunow, potym Manifest o Expulsyą.

1774. Ru Januar: 8. dnia Przydanie Opieki.

*Zaba* A

1774.



1774. Roku Januarii 13. dnia *Process o Expulsiya.*

W owym czasie Jakowiccy będąc jeszcze Aktorami trzeciej części Slidzca, Imieniem swoim y Barbary Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej wynieśli Pozew do Ziemstwa Połockiego tak po Teofilę z Wawrzeckich pierwiej Korzeniewską, a w ówczas już Przyfiecką, jako też po W. Zambrzyckiego y innych uczestników expulsiyi.

Za którym Pozwem gdy przypadła w Ziem: Połoc: sprawa, została decydowana Inekwitacya do całego Slidzca dla Jakowickich, to jest: do jednej części jako należącey do Aktorstwa Jakowickich, a do drugich dwóch części, jako Opiekunów małoletnich Pannien Korzeniewskich z wyraźnym warunkiem, iż takowey Inekwitacyi tak W. z Wawrzeckich Przyfiecka, jako też W. Zambrzycki y inni pod karami sprzeciwieństwa bronić nie powinni, w sprawie zaś samey kopia spraw, oraz komportacya wszystkich Dokumentów na W. Zambrzyckim y innych decydowaną. Od takowego Dekretu zakładała do Trybunału Appellacyą W. Przyfiecka y dobrani jey Opiekunowie, ale Sąd Ziem: oną uchylił y satysfakcyą swemu Dekretowi nakazał.

1774. Ru Febr: 3. dnia *Dekret Ziemski Połocki czytany.*

Sprowadził za takowym Dekretem Jakowicki Urzędnika dla obięcia Slidzca, ale podtenczas będąc już Aktorem trzeciej części Slidzca W. Przyfiecki Woytki Orszański za prawem nabycia od Anny z Korzeniewskich Kaciuciewiczowey wespół z W. Przyfiecką Czesznikową Smoleńską, y z W. Zambrzyckim Sędzią Ziemskim Orszańskim obięcia takowych Dóbr zabronili, y widoczną kontrawencyą Dekretowi Ziemskiemu Połoc: dopełnili, oczym świadczy Testymonium Urzędnika.

1774. Roku Marca 2. dnia.

Póki Jakowiccy mieli swóy własny interefs z W. Przyfieckimi Woytkimi Orszań: y innemi, Ipóty y Proceder szedł przyzwoitemi stopniami, ale jak tylo Jakowiccy wybyli swoią część W. Woytkiemu Orszań: w krzywdzie Barbary Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej nie było komu czynić, ani satysfakcyi Dekretowi sądzącemu inekwitacyą dopomnieć się, owszem wszystko W. Woytkiemu do zagarnienia niesłusznego całego Slidzca dopomagało.

Gdy bowiem Woytki Przyfiecki, z Zdrojewskimi y Hornowskimi o Łukoml, a z Kublickimi o Dobra Uchniszczu w Ziemstwie Połockim intentował Proceder, złączył do onego o Rudziec Kaciuciewiczow y Jakowickich, którzy jedno rozumiejąc z Przyfieckim Woytkim Orszańskim, na to wszystko zgodzili się, czego tyle zażądał Przyfiecki.

Po takowym złączeniu niepotrzeba było nic więcej dla Barbary Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej, jak tylo prosić satysfakcyi Dekretowi Inekwitacyinemu, y rozciągnięcia pen Kontrawencyinych na Przyfieckiego Woytkiego Orszańskiego, Przyfieckę Czesznikową Smoleńską y Zambrzyckiego Sędziego Ziemskiego Orszańskiego, ale że takowa prośba była nie wygodna dla Woytkiego, bo ani satysfakcyi Dekretowi odmówić, ani od pen Kontrawencyinych uchylić się nie można było, uprojektowano więc gdyby Barbara Korzeniewska nie miała sprawy, do czego posłużyło, zrzeczenie uczynione Opieki, nad



nad Barbarą Korzeniewską przez Jakowickiego, jakie Sąd Ziemski Połocki przyiowski, całą Kategoriją Barbary Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej nie rozsądzoną zostawił, y zapisał w niej suspense.

Był y w tym Dekrecie W. Zambrzycki Sędzia Orszań: jakoż komportował wszystkie Dokumenta y na wierney Komportacyi Jura-ment wykonał, do którego przypadku czytać Dekret.

1776. Ru Nowembra 16, d. ferowany.

Została więc cała Sprawa Barbary Korzeniewskiej, a terazniejszey Hornowskiej w takim stopniu, w jakim była do Dekretu pośledniego Ziem: Połoc: to jest o satysfakcyą Dekretowi Inekwitycy-nemu y o sprzeciwieństwo onemu, o co wszakże niepierwieg był rozpoczęty Proceder, aż w Roku 1784. w Ziem: Orszań: a to z przyczyn już przełożonych Tryb: przez W. Zdrojewskiego, które się tu nie powtarzają.

W którym czasie gdy w Ziem: Orszań: przypadła Sprawa W. Wóyski Przeseicki miał się niestannie, a gdy kończyła się rzecz na kondemnacie, nie była potrzeba łączenia tych którzy do jedności Sprawy wchodzili, gdyż bez pryncypalney strony, jaką był Wóyski Przeseicki z innymi rozprawować się nie można było.

Na drugim terminie w tymże Roku 1784. na Rokach Święto-Michałskich za przypadnieniem Sprawy, gdy W. Wóyski Przeseicki do oczewistej zabierał się rozprawy, WW: Hornowscy chcieli mieć w Sprawie tych wszystkich, którzy do jedności należą y z niemi rozprawić się, jakoż zawołali swój Aktorat do łączenia, przeciwko W. Zambrzyckiemu Sędziemu Ziem: Orszań: y przynim podali obmowę, że W. Zambrzycki jako wchodzącą do sprawy, sędzić oney nie może.

Nie mieli inney sprawy WW. Hornowscy, z Przeseickim Wóyskim Orszań: w Ziem Orszań: ani też inną ma teraz W. Zdrojewski w stopniu Hornowskich, jaki tylo o satysfakcyą Dekretowi Ziem: Połoc:

1784. Ru ferowanego y o kontrawencyą onemu.

Ze takowym Dekretem został obięty W. Zambrzycki, to kwestyi ulegać niemoże, bo to jest nadto w tymże Dekrecie czytelnym, gdyby się temu można było sprzeciwić jakie znowu tymże Dekretem zostały zapisane warunki na W. Zambrzyckiego; to takóž z niego jest pewnym, a z których Sądowi przypominam, że pod penami kontrowencyinemi zakazano gdyby W. Zambrzycki obięcia Dóbr Slidz-ca nie bronił.

Stało się tak jak Sąd słyszał z testimonium Urzędnika, że między innemi W. Zambrzycki tradycyi Slidzca bronił, więc winien jest pen kontrawencyich.

Art: 96. z Roz: 4. tych nawet, którzyby niebyli pozwani, y z któremi nienastal żaden wyrok, a gdyby ważyli się bronić Dóbr konwikcyi ulegley, każe karać, tym w ęcey winien jest kontrawencyi W. Zambrzycki, kiedy on był włączonym w procederze, kiedy iemu wyraźnie Dekret zakazał gdyby tradycyi Dóbr Slidzca niebronił, Urzędnik poświadczył użyty do tradycyi że W. Zambrzycki, z innemi równie był broniącym obięcia Slidzca, a Konstytucya 1764. Roku świadectwo Urzędnika kładnie za dostateczny dowód y za onym każe Sądzić peny kontrawencyine, takowy dowód składają WW. Hornowscy, więc nie niema coby exkużowało od pen kontrawencyinych W. Zambrzyckiego.

*Roz. 4. z Roz. 4. tych nawet, którzyby niebyli pozwani, y z któremi nienastal żaden wyrok, a gdyby ważyli się bronić Dóbr konwikcyi ulegley, każe karać, tym w ęcey winien jest kontrawencyi W. Zambrzycki, kiedy on był włączonym w procederze, kiedy iemu wyraźnie Dekret zakazał gdyby tradycyi Dóbr Slidzca niebronił, Urzędnik poświadczył użyty do tradycyi że W. Zambrzycki, z innemi równie był broniącym obięcia Slidzca, a Konstytucya 1764. Roku świadectwo Urzędnika kładnie za dostateczny dowód y za onym każe Sądzić peny kontrawencyine, takowy dowód składają WW. Hornowscy, więc nie niema coby exkużowało od pen kontrawencyinych W. Zambrzyckiego.*



Niech się wyperśwaduie W. Zambrzycki, że nietyło z nim wolno, y można mieć Sprawę o Peny kontrawencyjne, ale onych nawet uchronić się niemoże, wreszcie niech to ieszcze zostanie pod kwestyą czy dopełnił kontrawencyą W. Zambrzycki, y czy winien ulegać penom kontrawencyjnym, ale tego nie można dysputować, że WW. Hornowscy mają aż nadto sprawiedliwy powód skarżenia, tak o kontrawencyą Dekretowi, jako też o peny ztąd ściągające się, kiedy bronienie, satysfakcyi Dekretowi, wedle wszystkich Praw zawinia na ukaranie, kiedy pod penami kontrawencyjnymi Dekret Ziem: Połoc: zakazał W. Zambrzyckiemu, gdyby obięcia Slidzca nie bronił, kiedy wreszcie takowe bronienie, jest poświadczone przez Urzędnika użytego do tradycyi.

A nawet W. Zambrzycki od Sprawy. tej jaka była w Ziem: Orszań: a iaka teraz sędzi się w Tryb: odłączonym być niemoże, bo kiedy idzie rzecz o satysfakcyą Dekretowi Ziem: Połoc: do którego był łączonym W. Zambrzycki, kiedy idzie o kontrawencyą onemu, którą równie dopełnił y W. Zambrzycki, więc on pospołu zewsztytkiemi musi odpowiedzieć.

Kogo Dekret Połocki zaiął y złączył, ten się odłączyć niemoże, kto bronił równie zinszemi obięcia Dóbr ten równie musi zinnemi odpowiadać, wchodził do Dekretu Ziem: Połoc: bronił tradycyi z onym W. Zambrzycki, o to wszystko była Sprawa w Ziem: Orszań: na którym Sądzie sam zasiadając Zambrzycki sędzić Sprawy niemógł, bo nikt swoiey Sprawy Sędzią nie jest według Konst: 1726. Roku.

Dobrze więc WW. Hornowscy podawali obmowę przeciwko W. Zambrzyckiemu, jako wchodzącemu do Sprawy, y to jest pierwsza okoliczność która usprawiedliwia obmowę.

### S.

Wie Tryb: że tenże W. Zambrzycki był przydany Barbarze Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej za Opiekuna, wie też y o tym że na tej Opiece, nienayżyczliwiey sprawił się dla terazniejszey Hornowskiej.

Bo on idąc zmuwnie z Przysiecką Czeszn: Smoleń: nayprzód depofydował małoletnie Korzeniewkie w procederze Ziem: Połock: fzedł przeciwko onym, appellacye do Trbłu zakładał i dalsze krzywdy czynił.

Jakowiccy Imieniem swoim i Barbary Korzeniewskiej tak o Expulsyą, jakoteż o złe sprawienie się na Opiece pierwey zamanifestowawszy W. Zambrzyckiego, pozwali do Ziemstwa Połockiego, gdzie ze wszystkiemi poszła kopia spraw, a za przypadnieniem na powtórny terminie sprawy, została zapisana suspensa z Barbarą Korzeniewską, z przyczyny, iż Jakowicki zrzekł się Opieki.

Została więc pretensya Barbary Korzeniewskiej terazniejszey Hornowskiej, tak o Expulsyą, jakoteż o złe sprawowanie się na Opiece przeciwko W. Zambrzyckiemu dotąd nie rozsądzona.

Gdy więc w Ziem: Orszań: przychodziła sprawa w tym stopniu, do jakiego była doprowadzona przez Dekret Ziem: Połock: o którym była dana kopia spraw ze wszystkiemi, i kiedy o satysfakcyą onemu, rzecz była sprawiedliwie, o zdanie Opieki dopominali się WW. Hornowscy, u W. Zambrzyckiego, zwłaszcza: iż Art: 4. z Rozdz: 6. Opiekunom każe odpowiadać, za krzywdy w małoletności poczynione, a to jest druga przyczyna, któ-



77

ra usprawiedliwia obmowę, z racyi, iż W. Zambrzycki, wyraźnie wchodzącym pokazuje się do sprawy, i z tego względu, że był Opiekunem Barbary z Korzeniewskich Hornowskiej, z której winien jest odpowiedzieć.

§.

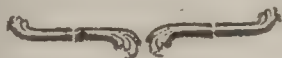
Dekretem Ziem: Połock: była Sądzona Komportacya wszelkiej ruchomości i Dokumentow na W. Zambrzyckim z instancyi Jakowickich i Barbary Korzeniewskiej.

Uczynił wprowadzić na powtórny terminie takowemu Dekretowi satysfakcyą W. Zambrzycki, co do Komportacyi Dokumentow i zaprzyściągł na oney, ale uczynił oną dla samych tylo Jakowickich, i pod ten czas, kiedy Barbara Korzeniewska, dla tego że nie miała Opiekunow, była usunięta od sprawy, więc winien jest W. Zambrzycki wyznaczyć, jakie komportował Dokumenta, i u kogo się one znajdują.

Bo któż tego nie widzi, że Jakowiccy czasu powtórnego przypadnienia sprawy w Ziemstwie Połockim, po wyprzedaniu swojej części W. Przysieckiemu Woyskiemu, jedno z nim rozumiejąc, wszystkie Dokumenta onemu oddali, które równie należały i do Barbary Korzeniewskiej terazniejszej Hornowskiej, jako współ Aktorki, winien jest W. Zambrzycki przynajmniej podać Regestr, jakie komportował Dokumenta, gdyż Dekret nie wymienia, jakie były Dokumenta komportowane, a nawet przy komportacyi nie było sporządzonego żadnego Rejestru.

Sprawiedliwie więc mają Prawo, dopomnieć się o takową wiadomość WW. Hornowscy u W. Zambrzyckiego, który komportując Dokumenta, musiał wiedzieć jakie komportował, w reszcie gdyby od to go i wymówił się W. Zambrzycki, tego nie uwolnić nie może od Komportacyi ruchomości, która Dekretem Ziem: Połockim była na nim nakazana, a której dotąd niekomportował, na Dowod widzieć Dekret od karty 93. do karty 95. a to jest trzecia okoliczność która probuje, że W. Zambrzycki wchodzi do sprawy, jaka była w Ziem: Orszań: i że do niej wpływając sądzić nie mógł.

Trzy więc są okoliczności które dowodzą, że W. Zambrzycki wpływa do sprawy, pierwsza, że bronił obciążenia Slidzcy, druga że będąc Opiekunem Barbary Korzeniewskiej, terazniejszej Hornowskiej, winien jest z Opieki zdać rachunek, trzecia że będąc obowiązany Komportować Dokumenta i ruchomość, względem komportacyi Dokumentow, winien jest uczynić Explikacyą, a względem ruchomości dotąd niekomportowanej, zostać w obowiązku oną komportować, z jakich przyczyn sprawiedliwie była podana obmowa, a W. Zambrzycki nie tylko nie może napierać się do sądzienia tej sprawy, jako wchodzący do niej, ale winien jest odpowiedzieć WW. Hornowskim w tym Sądzie, który Trybunał na terazniejszą sprawę wyznaczy, na te pretensye, jakie się sprawiedliwie do niego stosują, zwłaszcza: iż to wszystko już zostało zajęte Dekretem Ziem: Połock: 1774. Roku do satysfakcyi, którego rzecz jest między stronami.

















Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



